

## Doutrina

## A IMPORTÂNCIA DO PACTO SOCIAL

DINAURA GODINHO PIMENTEL (\*)

É o momento de serem destacados os objetivos e efeitos visados pelos pactos sociais celebrados em diversos países da Europa ocidental e, até, da América Latina, com resultados satisfatórios, numa forma de conscientizar a todos de sua importância e da imposição de sua imprescindível eficácia, nesta grave crise da economia brasileira, com fortes reflexos na ordem social.

O pacto social é o significativo instrumento utilizado nos países liberal-democráticos que, em determinadas situações, adotaram experiências do modelo neo-corporativo, onde grupos representativos da classe trabalhadora e grupos representativos da área empresarial, em colaboração com o Estado, delineam soluções para os problemas econômico-sociais do país. Dele decorre uma espontânea e voluntária limitação da autonomia sindical (no que diz respeito a novas e constantes reivindicações de melhores condições de trabalho, através da contratação coletiva, bem como da autonomia das empresas (no que se refere principalmente à fixação dos preços).

Por sua vez, o Estado, nesses processos de "negociação social", reduz o exercício de suas prerrogativas na condução da coisa pública, globalmente entendida, para envolver os parceiros sociais, assim chamados os grupos econômicos e profissionais mais representativos, na fixação da política econômico-social.

Em tais processos, também denominados de concertação da política econômica, ocorre, mesmo nos sistemas pluralistas, inevitavelmente, uma elevada centralização da contratação coletiva, essencialmente no que diz respeito a política salarial e à regulamentação de certas matérias pertinentes a relações industriais. Por outro lado, verifica-se a necessária redução da capacidade de pressão política, por parte dos sindicatos e das empresas, que passam a dar ênfase à colaboração e não mais à competição; à convergência e não mais ao conflito.

O Governo, para garantir a efetividade de seu comando, na gestão da política econômico-social, despoja-se de sua feição autoritária e intervém na negociação social como parte. Apóia-se em organizações de interesses mais representativas da sociedade civil, a fim de obter delas previamente o consenso, eliminando, por assim dizer o eventual exercício do poder de veto, por parte das mesmas.

Obviamente que a eficácia do pacto social depende necessariamente da moderação ou eliminação dos conflitos coletivos, ou seja, as organizações de interesse mais representativas, que dele participaram, em troca de poderes e benefícios concedidos pelo Estado, devem exercer um controle interno, consistente numa espécie de repulsa da base, ou empregar a persuasão no sentido de ser respeitada a negociação de vértice concluída com o Governo. É aí que aflora o problema da relação entre o vértice e a base, justamente por se tratar de um pacto social, desprovido de força coercitiva.

Em suma, destaca-se que o êxito do pacto social pode provir "somente da retomada da relação democrática entre o vértice e a base sindical", quando passará a ser possível reconhecer a autenticidade das decisões tomadas nos processos de concertação ou de negociação social, como sustenta ZANGARI, na Itália.

De qualquer modo, observa-se que os países, onde se adotou o modelo fundado na concertação ou na negociação social, "mostraram-se mais capazes de resistir à crise econômica e de resolver os problemas de governabilidade", nas palavras de REGINI, que se refere à Grã-Bretanha, no período do contrato social (1974-1979), à Itália, França, Espanha e Grécia, entre outros.

Cumprido destacar que o funcionamento mais racional das forças de mercado, devido a contenção de conflitos e a ausência de repercussões negativas decorrentes da política restritiva, por parte do Estado, compreensivelmente assegura os benefícios econômicos que compensariam às partes sociais as limitações mencionadas.

(\*) Dinaura Godinho Pimentel é Advogada, Doutora em Direito do Trabalho pela Universidade de Roma e professora de Direito do Trabalho da Universidade Estadual de Londrina.

Isto porque o controle direto dos salários negociados com os sindicatos e com as empresas, tem por finalidade conciliar o objetivo da estabilidade dos preços com o do pleno emprego. Significa estabelecer que o salário por empregado empregado, isto é, a produtividade bruta do trabalho. Ora, se isso ocorre, o aumento salarial não provoca efeitos inflacionários.

Desse modo, o custo do trabalho por unidade de produto, que resulta da relação entre salário e produtividade do trabalho, permanece inalterado. Consequentemente, se o custo do trabalho por unidade de produto não aumenta, as margens de lucro das empresas não são reduzidas, o que evita a necessidade de aumento de preços.

Em síntese, é pacífico o entendimento de que aumentos salariais compensados com aumentos de produtividade não alimentam tensões inflacionárias e nem dão ensejo ao aumento do índice de desemprego, já que a estabilidade das margens de lucro garante a manutenção dos níveis de produção adequados. O aumento da renda decorrente do incremento da produtividade se reparte entre os lucros e salários de maneira tal a deixar inalterada a relação entre os dois. E tal entendimento tem sido a mola propulsora dos pactos sociais onde, em muitos países, atingiram os objetivos visados, com plena eficácia.

Não se pode negar que talvez seja esta a melhor solução para o caso brasileiro, no presente momento, todavia, a atuação da política econômico-social, entabulada através de pacto social, requer antes de mais nada, seriedade e total empenho das partes sociais e, principalmente, do Governo, na sua efetiva realização, sendo também

imprescindível que a distribuição dos sacrifícios e perdas dele decorrentes, seja feita de forma igualitária entre todos protagonistas deste acordo tri-lateral, caso contrário os sindicatos passam a comprometer-se com uma política que requer sacrifícios certos e imediatos dos trabalhadores em troca de vantagens futuras e reconhecidamente incertas.

Observados tais pressupostos, urge que o pacto social seja respeitado e eficazmente cumprido, por todos os segmentos da sociedade, na busca do almejado desenvolvimento econômico do País e da conseqüente melhoria da condição social do povo brasileiro, grande parte assalariada.

#### BIBLIOGRAFIA

CESSARI, Aldo, "Pluralismo Neocorporativismo Neocontratualismo", in *Revista Italiana di Diritto del Lavoro*, I, 1983.

M. FRIEDMAN, "Inflation and unemployment", in *J. Polit. Econom.*, junho 1977.

MAGANO, Octávio Bueno, "Manual de Direito do Trabalho", vol. III, Ed. LTr., 1986.

REGINI, Marino, "Accordo Politico e Concertazione Sindacale nella crisi degli anni Ottanta", in *Dem. Dir.*, n. 3, 1984.

RUSCIANO, Mario, "Conflitto Industriale e Modelli di Politica del Diritto", in *Politica del Diritto*, n. 2, 1984.

ZANGARI, Guido, "Lo Stato Fascista Corporativo, l'art. 39 della Costituzione e la c.d. ipotesi "neocorporata" (o dell'economia "neocorporata")", in *Lavoro e Sicurezza Sociale*, n. 1, 1985.